

Kimlik doğrulaması bir kurumda kilitli kalsın. Kişide dursun, her yerde çalışsın.

Bir kişi her kurumda aynı belgeyi baştan okutuyor, çünkü doğrulamanın sonucu doğrulayanın veri tabanında kalıyor. Solidus bunu tersine çeviriyor: kişiye **taşınabilir ve iptal edilebilir bir belge** veriliyor, sonraki kurum belgeyi değil ispatı istiyor.

BUGÜN KANITLANABİLİR OLAN

BBS+ seçici açıklama

"18 yaşından büyük"
paylaşılır, doğum tarihi
açılmaz. Test aşında
canlı

SD-JWT VC · OID4VCI/OID4VP

EUDI referans
kütüphaneleriyle uyumlu

did:solidus

W3C DID Method Registry,
4 Tem 2026. Kaydedildi,
onaylanmadı

npm

sdk · auth ·
bbs · types
0.6.4
· agent-
identity
0.1.5

NEDEN ŞİMDİ

Üye devletler kendi kimlik cüzdanlarını devreye alıyor ve mimari, belgeyi kurumun veri tabanından çıkarıp **kişinin eline** koyuyor. Türkiye bu düzenlemeye tabi değil, ama tedarik zinciri giderek tabi. Bu arada aynı kişi bankada, borsada ve operatörde ayrı ayrı doğrulanmaya devam ediyor: doğrulamanın kendisi ucuzlamıyor, **tekrarı** kaldırılabilir. Ölçüsü kurumda zaten var, kimlik adımıyla geçen süre ve başarısız başvuru oranı.

KONUMUMUZ

Ayrıştığımız yer

- Doğrulayan değil ihraç eden taraf
- Yakalama ve karar tek motorda, piyasada iki ayrı sözleşme
- İhraççıdan bağımsız doğrulama

Aynı olduğumuz yerler

- Belge okuma, canlılık, kişi eşleştirme
- W3C VC ve DID standartları, ortak zemin
- Yeniden kullanım fikri, ulusal eKimlik sistemlerinde yıllardır var

AÇIKÇA SÖYLENMESİ GEREKEN

Dış güvenlik denetiminden geçmedik, ISO 27001 belgemiz yok. **SOC 2 Type II denetimi sürüyor** (2026); tamamlanmadı, "SOC 2 uyumlu" demiyoruz. Zincir **test aşında**, ana ağ hedefi 2026 son çeyreği ve **denetime bağlı**. Yaptırım ve PEP taraması yok. **Ödeme yapan müşterimiz ve imzalı niyet mektubumuz yok**. DIF Associate üyeliği teyitlidir.

Identity verification should not stay locked inside one institution.

A person re-proves the same document at every institution, because the result of a check lives in the database of whoever ran it. Solidus inverts that: the person receives a **portable, revocable credential**, and the next institution verifies a proof instead of collecting the document.

VERIFIABLE TODAY

BBS+ selective disclosure

Reveals "over 18", not date of birth. Live on testnet

SD-JWT VC · OID4VCI/OID4VP

Compatible with EUDI reference libraries

did:solidus

W3C DID Method Registry, 4 Jul 2026. Registered, not ratified

npm

sdk · auth · bbs · types

0.6.4

· agent-identity

0.1.5

WHY NOW

Member states are bringing national wallets into service, and the architecture moves the credential out of the institution's database and **into the person's hands**. Türkiye is not bound by the regulation; its suppliers increasingly are. Meanwhile the same person is verified separately at a bank, an exchange and an operator: verification is not getting cheaper, but the **repetition** can be removed, and the measure already exists in-house.

WHERE WE STAND

What is different

- **Issuer, not verifier**
- **Capture and decisioning in one engine**, usually sold as two contracts
- **Verification without contacting the issuer**

What is the same

- Document reading, liveness, person matching
- W3C VC and DID standards, common ground
- Reuse itself, standard in national eID for years

STATED PLAINLY

No external security audit, no ISO 27001. A **SOC 2 Type II engagement is in progress** (2026), not complete, so we do not call ourselves SOC 2 compliant. The chain is **on testnet**; mainnet targeted Q4 2026, **audit-gated**. No sanctions or PEP screening. **No paying customers, no signed letters of intent.** DIF Associate Membership is confirmed.